

C14 undersökningen och dess betydelse.

1988 gav en C14 analys vid handen att svepeduken skulle vara från tiden 1260-1390 !

1. Detta resultat har sedermera ifrågasatts med hänvisning till att materialet har påverkats bl.a. vid 2 bränder: 1532 och 1997 varvid duken utsattes för höga temperaturer. Vid branden 1532 smälte en del av silvret i skrinet som innehöll duken och skadade den på flera ställen. Det finns flera fall av felaktiga dateringar med just textilier som med C14-metoden har "blivit" 300 år äldre eller 1.000 år yngre.

2. Det som dock avgjort talar för dukens äkthet är följande:

Om den skulle vara från 1200-talet då skulle utifrån vetenskapliga fakta den bara åstadkommit om någon hade blivit torterat och korsfäst enligt evangeliernas berättelse, lagts i en linneduk från antikens Mellanöstern

och tagits därifrån efter 36-40 timmar helst också efter någon sorts ljuseffekt och allt detta med kunskap om en del detaljer bevisligen okända under medeltiden t.ex. angående törnekronans form och spikarnas läge. Dukens ögon är på ett egendomligt sätt klotrunda. Det är därför att det fanns enligt dåtida sed mynt på likets ögon. Avtryck från dessa mynt liknar mynt präglade under en kortare tid i Palestina vid Jesu tid. Att känna till den detaljen och skaffa sådana mynt på 1200-talet är minst sagt osannolikt.

Indicier är som bekant inte detsamma som bevis men ibland kan indicier vara så många och av en sådan art att de har dignitet av bevis. Det finns gott om indicier som objektivt övertygar om dukens äkthet.

En del välvilliga skribenter har också velat se dukens beskaffenhet som bevis för Kristi uppståndelse. Men tro är till sitt väsen främmande för spekulationer om bevis.

Det är stort nog att genom svepeduken evangelisten Johannes framstår som det trovärdiga vittnet.

f. Louis Jacky Emmaüs Husförsamling Långfredag och Påsk 2009.